

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D C, quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Ref. 2021-00584 00

Entradas las presentes diligencias a efectos de resolver sobre su admisibilidad, advierte el despacho que no resulta procedente impartir trámite a la demanda de referencia, pues la documentación aportada como base de recaudo no reúne las exigencias necesarias para que pueda demandarse ejecutivamente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, según el cual *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en **documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...**”* (énfasis fuera de texto).

Ahora tratándose de títulos valores, el documento aportado debe reunir los requisitos generales, comunes a todo título valor consagrados en el artículo 621 del Código de Comercio a saber: **i)** la mención del derecho que en el título se incorpora y, **ii)** la firma de quien lo crea, y en el caso concreto, los dispuestos en el artículo 709 ibídem, como son: **i)** La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero, **ii)** El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago, **iii)** La indicación de ser pagadero a la orden o al portador y **iv)** La forma de vencimiento.

Con relación al segundo de los requisitos generales, esto es, la firma de quien crea el título valor cumple precisar que la misma puede ser digital cuando se realiza a través de medios electrónicos o física como en el presente asunto. En ese sentido, el artículo 826 del Estatuto Mercantil la define como la expresión del nombre del suscriptor o de alguno de los elementos que la integren o de un signo o símbolo empleado como medio de identificación personal.

Bajo esta perspectiva, descendiendo al sub lite se advierte que se pretende el cobro de las obligaciones incorporadas en el pagaré No. 1052697, el cual según el demandante, contiene la firma del señor Arley Antonio Valencia González, no obstante, una vez revisado se advierte que no reúne las exigencias para prestar mérito ejecutivo, toda vez que, en ningún aparte del título figura el nombre, signo u cualquier símbolo manuscrito que permita acreditar de forma fehaciente que el documento aportado como base de la acción en verdad fue suscrito por el aquí demandado y aun cuando, se consigna un nombre mecánicamente impuesto, lo cierto es que el mismo no suple el requisito en comento, por tanto, no tiene la virtualidad de constituir plena prueba en contra del deudor.

En ese orden de ideas, se negará el mandamiento de pago, por no reunir los requisitos legales el título base de la ejecución.

I. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago sobre la anterior demanda.

SEGUNDO: DEVOLVER la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, dejando las constancias de rigor”.

Notifíquese,¹

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ**

Firmado Por:

**IRIS MILDRED GUTIERREZ
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 019 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac6868dae0de3fed33e3cc86d6d87b6d155ecd0980aa4ffe55da726c99b4514c**

Documento generado en 15/07/2021 04:50:14 p. m.

¹ Esta providencia se notificó por estado No 077 de 16 de julio de 2021.